



5 212959 9

M1
647

ODVJETNIČKI URED

Lara Denona

Sjedište: 51000 Rijeka, Dolac 9/II, Tel. 051/212-569, mob.091/2345050

e-mail:odvjetnik.lara.denona@gmail.com, denonalara@gmail.com

Rijeka, 4.6..2024.

MINISTARSTVO
INFRASTRUKTURE

Uprava pomorstva

Prisavlje 14

10000 Zagreb

Republika Hrvatska
530-MMPI

Primljeno	12.06.2024
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
UP/II-342-22/24-01/10	03
Urudžbeni broj	Pril. Vrij.
378-24-1	0 0,00



Stranka u postupku: **TRAMONTO d.o.o., Crikvenica, Strossmayerovo šetalište 4,**
OIB: 15048496387, zastupano po direktoru Robertu Josipu Manestru,
te po punomoćniku: Lari Denona, odvjetnici iz Rijeke

Radi: dozvole na pomorskom dobru

DOSTAVA ŽALBE

- 1x

I Dana 10.5.2024. godine Gradu Crikvenici dostavljena je žalba stranke u postupku i žalitelja Tramonto d.o.o. Crikvenica, izjavljena protiv Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuda za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Crikvenice (dalje: Odluka) koju je donijelo Gradsko vijeće na sjednici 24.4.2024. prema Javnom natječaju za dodjelu dozvola na pomorskom dobru od 15. veljače 2024. godine objavljenom na temelju čl. 71.st.1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Crikvenice za razdoblje 2024.-2028. i čl. 49. Statuta Grada Crikvenice, i to protiv dijela Odluke u točki I, pod rednim brojem 14. Gradska plaža Crikvenica (Lokacija 16.), za oznaku lokacije 16.2.8.d.

Žalba je pravovremeno upućena Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture, u skladu s uputom o pravnom lijeku sadržanom u pobijanoj Odluci, putem Grada Crikvenice.

☐ preporučene pošiljke
☐ vrijednosne pošiljke

☐ paketa
☐ praćene pošiljke

ODVJETNIK
LARA DENONA

51000 RIJEKA, Dolac 9/II
Tel. 051/212-569, fax 212-583

tel./mob./e-mail:

GRAD CRIKVENICA

ULICA KRALJA TOMISLAVA 85

51000

CRIKVENICA

tel./mob./e-mail:

Dopunske usluge

☐ Povratnica ☐ Plus ☐ PU2PU paket
☐ Vrijednost _____ EUR ☐ Nestandardni format
☐ Plaćanje pouzecom _____ EUR ☐ Uručiti osobno primatelju

Prostor za ovjeru

Prijamni broj: R RG 36303208 7 HR
Masa: 907g
Poštarina: *3.52 0 01
Datum/vrijeme prijma: 10.05.24 17:36:24 1659
51103 RIJEKA

zn. za narudžbu: 100/2023



IČKI URED

Denona

Tel. 051/212-569, mob.091/2345050

mail.com, denonalara@gmail.com

MINISTARSTVO MORA, PROMETA I
INFRASTRUKTURE

savije 14
000 Zagreb

tem

ADA CRIKVENICE
ulja Tomislava 85
260 Crikvenica

Stranka u postupku/žalitelj:

TRAMONTO d.o.o., Crikvenica, Strossmayerovo šetalište 4,

OIB: 15048496387, zastupano po direktoru Robertu Josipu Manestru,

te po punomoćniku: Lari Denona, odvjetnici iz Rijeke

ODVJETNIK
LARA DENONA
51000 RIJEKA, Dolac 9/II
Tel. 051/212-569, fax 212-583

Radi:

dozvole na pomorskom dobru

ŽALBA

- protiv Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuda
za dodjelu dozvole na pomorskom dobru na
području Grada Crikvenice od 24.4.2024.

- 3x
- punomoć
- prilozi

I Dana 24.4.2024. godine održana je 28. sjednica Gradskog vijeća Grada Crikvenice na kojoj je donesena Odluka o odabiru najpovoljnijih ponuda za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Crikvenice (dalje: Odluka), prema Javnom natječaju za dodjelu dozvola na pomorskom dobru od 15. veljače 2024. godine objavljenom na temelju čl. 71.st.1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Crikvenice za razdoblje

2024.-2028. i čl. 49. Statuta Grada Crikvenice, koja Odluka u točki I, pod rednim brojem 14. Gradska plaža Crikvenica (Lokacija 16.), za oznaku lokacije 16.2.8.d kao najpovoljnijeg ponuditelja odabire Danijelu Stjepanović, vl. obrta za ugostiteljstvo i trgovinu Summer Crikvenica.

U skladu s uputom o pravnom lijeku, rok za žalbu protiv navedene Odluke je 15 dana od dana objave u Službenim novinama Grada Crikvenice, a žalbu nadležnom Ministarstvu ovlaštena je podnijeti stranka čija je ponuda utvrđena pravodobnom, potpunom i dopuštenom. S obzirom da je pobijana Odluka objavljena u Službenim novinama Grada Crikvenice broj 194 od 26.4.2024. godine, žalitelj, čija je ponuda ocijenjena valjanom, u otvorenom roku podnosi žalbu, protiv dijela Odluke pod točkom I, redni broj 14. Gradska Plaža Crikvenica (Lokacija 16.), za oznaku lokacije 16.2.8.d., za koju je kao najpovoljniji ponuditelj odabrana Danijela Stjepanović, vl. obrta Summer Crikvenica (u odluci navedeno kao "Obrt Summer Crikvenica").

Dokaz: - Odluka o odabiru najpovoljnijih ponuda za dodjelu dozvola na pomorskom dobru Grada Crikvenice

- uvid u Službene novine Grada Crikvenice broj 194. od 26.4.2024.

- II Javnim natječajem za dodjelu dozvola na pomorskom dobru od 15.2.2024. Grad Crikvenica odredio je pod točkom I lokacije za koje se izdaju dozvole na pomorskom dobru s početnim iznosom naknade te je pod točkom 16. Gradska plaža Crikvenica, podtočka 16.2.8.d. predviđena djelatnost ugostiteljstva i trgovine, objekt kiost, montažni ugositeljski objekt do 15 m2 (Galiot) s pripadajućom terasom, s početnom najmanjom godišnjom naknadom 3.000 eura i 60 eura po m2 terase.

Pod točkom II javnog natječaja propisan je obvezni sadržaj ponude te je, između ostalih uvjeta, pod točkom 3. kao dokaz valjanosti ponude određena dostava "dokaza o vlasništvu sredstava s kojima se obavlja djelatnost na pomorskom dobru ili dokaz o pravnoj osnovi korištenja sredstava koja nisu u vlasništvu podnositelja zahtjeva, s prospektom proizvođača ili fotografiju sredstva. Za ugostiteljski objekt, šank i ugostiteljsku terasu potrebno je dostaviti tehnički opis objekta, opis primijenjenih materijala i opreme terase na fotografijama."

Pod točkom 6. propisana je obveza dostave dokaza o registraciji djelatnosti za koju se traži izdavanje dozvole, a pod točkom 8. dostava potvrde Grada Crikvenice, ne starije od 30 dana, da ponuditelj nema duga.

Dokaz : preslika javnog natječaja od 15.2.2024.

Odlukom od 24.4.2024. kao najpovoljnija ponuda od tri pristigle ponude, od kojih je valjanom ocijenjena još samo ponuda žalitelja trgovačkog društva Tramonto d.o.o., ocijenjena je ponuda, kako se Odluci navodi "Obrt Summer Crikvenica", odnosno, ponuda Danijele Stjepanović, vlasnice obrta Summer Crikvenica.

Ponuda Danijele Stjepanović, vlasnice obrta Summer Crikvenica ne udovoljava propisanim kriterijima natječaja, nije valjana i istu je Grad Crikvenica bio dužan

odbaciti te je time pogrešna i nezakonita odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja u dijelu koji se odnosi na lokaciju 16.2.8.d.

Žalitelj dostavlja presliku sadržaja dostavljene ponude Danijele Stjepanović, vlasnice obrta Summer Crikvenica, koja sadrži ispunjeni ponudbeni obrazac, ponudu trgovačkog društva Kopin d.o.o. broj 778/POSL1/1 od 26.2.2024. za stolice, postolja i kompakt ploče, ponudu br. 26/02/24 Emaus drveni objekti od 23.2.2024. za izradu drvene kućice-tipiziranog kioska s rokom važenja ponude do 26.2.2024. uz fotografije kućice, certifikat o EU usklađenosti za ledomat, koji nije ni u kakvoj korelaciji s ostalim dokazima (ponudama), izjavu o preuzimanju obveze obavljanja djelatnosti na pomorskom dobru u traženom razdoblju, rješenje PGŽ, Upravnog odjela za turizam, poduzetništvo i ruralni razvoj Klasa: UP/I-311-02/24-01/88, Urbroj: 2170-08-02/4-24-2 od 7.2.2024. o upisu novog obrta bez početka obavljanja obrta, tražene potvrde Porezne uprave i komunalnih društava te potvrdu Grada Crikvenice koja glasi na trgovačko društvo Summer Crikvenica j.d.o.o. o nepostojanju duga.

Dokaz: - preslika navedene dokumentacije

- uvid u spis Grada Crikvenice – ponuda za natječaj ponuditelja Danijele Stjepanović, vl. obrta Summer Crikvenica

Iz sadržaja ponude vidljivo je da ponuditeljica Danijela Stjepanović nije udovoljila uvjetima natječaja.

Jedan od uvjeta natječaja tj. obveznog sadržaja ponude bila je dostava dokaza o vlasništvu sredstava s kojima se obavlja djelatnost na pomorskom dobru ili dokaz o pravnoj osnovi korištenja tih sredstava, ako nisu u vlasništvu ponuditelja, a ponuditelj Danijela Stjepanović dostavila je kao dokaz već navedenu ponudu trgovačkog društva Kopin d.o.o. od 26.2.2024. godine za stolice i stolove, u kojoj je navedeno da vrijedi do tog istog dana 26.2.2024., te ponudu broj 26/02/24 od 23.4.2024. Emaus drveni objekti uz fotografiju u prilogu, koja ponuda je važila zaključno do 26.2.2024.

Prije svega, ponuda sama po sebi nije dokaz prava vlasništva niti pravne osnove korištenja stvarima koje su predmet ponude. Ponuda je, kako to definira čl. 253.st.1. Zakona o obveznim odnosima, prijedlog za sklapanje ugovora učinjen određenoj osobi koji sadrži sve bitne sastojke ugovora te obvezuje ponuditelja, u skladu s čl. 258. istog zakona, samo do isteka roka za prihvrat.

Rok za prihvrat ponude koju je Danijela Stjepanović dostavila kao dokaz da raspolaže sredstvima potrebnim za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru u obje dostavljene ponude je naveden s danom 26.2.2024. godine, što znači da je Danijela Stjepanović bila dužna dostaviti dokaz o plaćenom iznosu od 10.725,00 eura i 6.500,00 eura po ponududama tog istog dana, kako bi se u skladu s čl. 262.st.2. ZOO-a moglo zaključiti da je ista prihvatila ponudu.

S obzirom da dokumentacija dostavljena na natječaj od strane Danijele Stjepanović ne sadrži dokaz o plaćanju po ponudi broj 778/POSL1/1 od 26.2.2024., kao niti dokaz o plaćanju po ponudi broj 26/02/2024 od 23.2.2024., po kojoj je bila u obvezi uplatiti

50% do 26.2.2024. godine, to iste ne predstavljaju dokaz o vlasništvu sredstava potrebnih za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru, kao niti dokaz o pravnoj osnovi korištenja tih sredstava.

Žalitelj ističe da je Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture kao drugostupanjsko tijelo postupajući u ranijim predmetima već zauzelo stav o tome što predstavlja dokaz vlasništva ili dokaz pravne osnove korištenja, pa je tako u predmetu Klasa: UP/II-342-22/23-01702, Urbroj: 530-03-2-1-2-23-3 od 5.6.2023. godine odlučeno da se izjava o tome da su sredstva u vlasništvu ponuditelja ne može smatrati dokazom prava vlasništva, već da su dokaz prava vlasništva samo računi koji dokazuju da su sredstva doista i kupljena i da ponuditelj s tim sredstvima ima pravo raspolagati i koristiti ih.

Dokaz: - preslika odluke MMPI od 5.6.2023.

Ponude koje je dostavila Danijela Stjepanović ima dokaznu snagu čak i manju od javnobilježnički ovjerene izjave jer je iz istih vidljivo da su važile samo do 26.2.2024. godine, a ponuditeljica nije, ni naknadno, dostavila račune kao dokaze da je izvršila uplate po ponudama tj. kupila sredstva i da stvarno i raspolaže tim sredstvima koja su potrebna za obavljanje djelatnosti.

Notorna je činjenica da ponuda ne daje kupcu ovlaštenje raspolagati robom koja je predmet ponude jer niti jedan kupac ne može na temelju zaprimljene ponude trgovca otići u skladište i zatražiti izdavanje robe, bez da predoči dokaz o plaćenom računu u vezi te ponude.

Jedinica lokalne samouprave koja u skladu s čl. 71. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama daje dozvole na pomorskom dobru, ne može te dozvole dati pravnim ili fizičkim osobama koje nisu dokazale da su vlasnici ili raspolažu sredstvima za obavljanje djelatnosti jer bi to omogućilo, kao što je u ovom slučaju, da dozvolu dobije osoba za koju je neizvjesno hoće li uopće takvu djelatnost obuhvaćenu Planom upravljanja pomorskim dobrom obavljati, što je protivno javnom interesu u skladu s kojim su jedinice lokalne samouprave dužne postupati.

Dokaz o vlasništvu za poslovne subjekte je izvod iz knjigovodstvene evidencije u kojoj su navedena osnovna ili obrtna sredstva, računi s dokazima o plaćanju iz kojih se može utvrditi da su pojedina sredstva kupljena i da ponuditelj kao kupac može s njima raspolagati, ugovor o kupoprodaji ili drugi valjani pravni akt iz kojeg se može utvrditi da je ponuditelj u posjedu sredstava i istima valjano raspolaže i slično.

Ponude nisu dokaz o vlasništvu sredstava niti dokaz o pravnoj osnovi korištenja sredstava, a ponudama koje je dostavila Danijela Stjepanović, pored toga, istekao je rok važenja s danom 26.2.2024. godine te iste na dan 11.4.2024. godine, kad je Povjerenstvo za provođenja natečaja izvršilo pregled o ocjenu ponuda, više nisu bile važeće, pa se nisu niti mogle cijeliti niti imati bilo kakvu dokaznu snagu.

Dokaz: - Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda Klasa: 342-04/24-01702, Urbroj: 2170-5-07/4-24-5 od 11.4.2024.

Prema tome, ponuda na javnom natječaju za davanje dozvole na pomorskom dobru Danijele Stjepanović nije sadržavala dokaz o vlasništvu ili pravnoj osnovi korištenja sredstava potrebnih za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru.

Nadalje, ponuditelj Danijela Stjepanović nije dostavila niti ostalu natječajem propisanu dokumentaciju.

Kako dokaz o registraciji djelatnosti za koju se traži izdavanje dozvole, a za predmetnu lokaciju radi se o ugostiteljskoj djelatnosti, ponuditelj Danijela Stjepanović dostavila je obrtnicu i rješenje PGŽ, Upravnog odjela za turizam, poduzetništvo i ruralni razvoj, Klasa: UP7I-311-02/24-01788, Urbroj: 2170-03-02/4-24-2 od 7.2.2024. iz kojeg je rješenja vidljivo da je ista upisana kao vlasnica novog obrta bez početka obavljanja obrta.

Iz obrazloženja tog rješenja vidljivo je da je ista dužna započeti obavljanje obrta u roku od godinu dana i tijelu koje je izdalo rješenje prijeviti početak obavljanja obrta te pritom, za obavljanje djelatnosti 56.30.04. (caffè barovi, noćni barovi itd.) i 56.10.04. (objekti brze prehrane-fast food) ishoditi rješenje o ispunjavanju minimalnih uvjeta ugostiteljskog objekta sukladno odredbama zakona o ugostiteljskoj djelatnosti.

S obzirom da ponuditelj Danijela Stjepanović nije dostavila uz rješenje kojim se upisuje novi obrt i gore navedena rješenja koja su nužna za obavljanje ugostiteljske djelatnosti, niti je dokazala da je započela s obavljanjem obrta, time nije niti ispunila natječajni uvjet dostave dokaza o registraciji djelatnosti za koju se traži izdavanje dozvole.

Kako što je vidljivo iz sadržaja sporne ponude, rješenje nadležnog Obrtnog registra nije potpuno i samo na temelju njega ne može se zaključiti da Danijela Stjepanović može i smije obavljati ugostiteljsku djelatnost jer je iz obrazloženja tog rješenja vidljivo da je nužno ishoditi i rješenje o ispunjavanju minimalnih tehničkih uvjeta te nakon toga i prijaviti početak rada obrta.

Na ovakav način prihvaćena je ponuda poslovnog subjekta koji nema uvjete za obavljanje djelatnosti za koju se na predmetnoj lokaciji daje dozvola na pomorskom dobru.

Niti druge isprave koje su dostavljene uz ponudu nisu potpune, a nedostaje čak i potvrda Grada Crikvenice da ponuditelj nema duga prema Gradu Crikvenici s onove komunalne naknade, komunalnog doprinosa i drugih javnih davanja. Naime, iz potvrde Grada Crikvenice, Klasa: 034-03/24-01701, Urbroj: 2170-5-05/14-24-122 od 27.2.2024. vidljivo je da je potvrda izdana pravnoj osobi Summer Crikvenica j.d.o.o., a ne fizičkoj osobi, obrtniku Danijeli Stjepanović.

Dodatno se napominje da obrt nema pravnu osobnost te da su sve potvrde u kojima se potvrđuju bitne činjenice propisane natječajnom dokumentacijom, a izdane na Summer Crikvenica, obrt za ugostiteljstvo i trgovinu, vl. Danijela Stjepanović, umjesto

na Danijelu Stjepanović, vlasnicu obrta Summer Crikvenica, pogrešno adresirane te ne mogu predstavljati valjanu legitimaciju i dokaz.

Žalitelj, slijedom navedenog, smatra da je pri donošenju pobijane Odluke Grad Crikvenica povrijedio načelo materijalne istine koje propisuje Zakon o općem upravnom postupku u čl. 8. koji nalaže tijelu koje provodi postupak da utvrdi pravo stanje stvari i u tu svrhu utvrdi sve činjenice i okolnosti bitne za zakonito i pravilno rješavanje upravne stvari, te da je povrijeđena odredba čl. 9. istog zakona koja nalaže utvrđenje bitnih činjenica na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno.

Pobijana odluka, u dijelu pod točkom I. , redni broj 14. Gradska plaža Crikvenica (Lokacija 16.), oznaka lokacije 16.2.8.d , pogrešna je i nezakonita, te protivna uvjetima propisanim Javnim najtečajem za dodjelu dozvola na pomorskom dobru Grada Crikvenice od 15.2.2024. godine.

- IV Žalitelj, iz iznesenih razloga, predlaže da Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture ocijeni žalbu osnovanom te djelomično poništi Odluku o odabiru najpovoljnijih ponuda za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Crikvenice od 24.4.2024. godine, objavljenju u Službenom listu Grada Crikvenice 26.4.2024. godine, u dijelu pod točkom I., redni broj 14. Gradska plaža Crikvenica (Lokacija 16), oznaka Lokacije 16.2.8.d. za koju je kao najpovoljniji ponuditelj odabrana Danijela Stjepanović, vl. obrta za ugostiteljstvo i trgovinu Summer Crikvenica, te vrati predmet na ponovno odlučivanje radi donošenja pravilne odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja s valjanom ponudom, a to je, upravo, žalitelj.

Žalitelj,
Tramonto d.o.o. b.p. N I K
LARA DENONA
51000 RIJEKA, Dolac 9/II
Tel. 051/212 569, fax: 212 583

11

Temeljem odredbe članka 71. stavka 3. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama ("Narodne novine" broj 83/23.), Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Crikvenice za razdoblje 2024. – 2028. („Službene novine Grada Crikvenice“, broj 190/24.) i članka 49. Statuta Grada Crikvenice („Službene novine Grada Crikvenice“ broj 103/21.), Gradsko vijeće Grada Crikvenice na sjednici održanoj dana, _____, donosi sljedeću

ODLUKU

o odabiru najpovoljnijih ponuda za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Crikvenice

I.

Na temelju Javnog natječaja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru KLASA:342-04/24-01/02, URBROJ:2170-5-07/04-24-3 od 15. veljače 2024. godine, koje lokacije (mikrolokacije) su utvrđene Planom upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Crikvenice za razdoblje 2024. – 2028. („Službene novine Grada Crikvenice“, broj 190/2024.), utvrđuju se najpovoljniji ponuditelji, kako slijedi:

1. **Plaža Grabrova-pješčana plaža na nasipu (Lokacija 1.):**
-Oznaka lokacije 1.1.1., 1.1.4., 1.2.6., 1.2.8., 1.3.3. i 1.3.10., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se VOLPE d.o.o., Rijeka, A. Starčevića 8, OIB-25838405574, s ponuđenim godišnjim iznosom od 41.000,00 eura;
2. **Plaža Grabrova -nova (Lokacija 2.):**
-Oznaka lokacije 2.3.3., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Obrt za ugostiteljstvo TIME, vl. Josip Nekić, Crikvenica, Kotorska 15A, OIB-03738940760, s ponuđenim godišnjim iznosom od 16.000,00 eura;
3. **Plaža Vodna (Lokacija 4.):**
-Oznaka lokacije 4.2.7. i 4.3.3., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se KUŠ d.o.o., Jadranovo, I.P.Rićića 13, OIB-86244108555, s ponuđenim godišnjim iznosom od 1.040,50 eura;
4. **Plaža Pazdehova (Lokacija 6.):**
-Oznaka lokacije 6.1.4., 6.2.6. i 6.3.3., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Obrt za ugostiteljstvo i usluge „RUDI“, Dramalj, Gajevo šetalište bb, vl. Rudolfa Manestra, OIB-77237663388, s ponuđenim godišnjim iznosom od 6.410,00 eura;
5. **Plaža Lanterna (Lokacija 7.):**
-Oznaka lokacije 7.1.4., 7.2.6., 7.3.3. i 7.3.10., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Obrt za ugostiteljstvo i usluge „RUDI“, Dramalj, Gajevo šetalište bb, vl. Rudolfa Manestra, OIB-77237663388, s ponuđenim godišnjim iznosom od 31.210,00 eura;
6. **Plaža Vali (Lokacija 8.):**
-Oznaka lokacije 8.3.3., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Obrt za usluge DOM, vl. Domagoj Malnar, Crikvenica, Benići 78, OIB-78946821691, s ponuđenim godišnjim iznosom od 2.666,00 eura;
7. **Plaža hotela Riviera (Lokacija 9.):**
-Oznaka lokacije 9.3.3., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se CRV d.o.o. za turizam i trgovinu i pružanje usluga putničkih agencija, Velika Gorica, Rakarska 1A, OIB-62853273572, s ponuđenim godišnjim iznosom od 1.640,00 eura;

8. Plaža Riviera, mikrolokacija Saponia (Lokacija 10.):

-Oznaka lokacije 10.1.4., 10.2.6. i 10.3.3., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Niko ugostiteljstvo d.o.o., Dramalj, Gajevo šetalište 28, OIB-56439154979, s ponuđenim godišnjim iznosom od 7.500,00 eura;

9. Plaža Vrh Omorike (Lokacija 11.):

-Oznaka lokacije 11.1.1., 11.1.4. i 11.3.11., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Kafe bar "NAUTIK"-Ski centar, Dramalj, Gajevo šet.bb, vl. Darko Perhat, Dramalj, Milovana Muževića 23, OIB-93157786504, s ponuđenim godišnjim iznosom od 2.500,00 eura;

- Oznaka lokacije 11.2.6a, kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Obrt za trgovinu "ŽAL", vl. Magdalena Samardžić, Dramalj, Gajevo šetalište bb, OIB-51586901040, s ponuđenim godišnjim iznosom od 5.055,00 eura;

-Oznaka lokacije 11.2.6b, kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Obrt za ugostiteljstvo "TINA", vl. Kristina Jurić, Dramalj, Gajevo šetalište bb, OIB-78812329156, s ponuđenim godišnjim iznosom od 7.000,00 eura;

- Oznaka lokacije 11.2.6c, kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Kafe bar "NAUTIK"-Ski centar, Dramalj, Gajevo šet.bb, vl. Darko Perhat, Dramalj, Milovana Muževića 23, OIB-93157786504, s ponuđenim godišnjim iznosom od 6.500,00 eura;

-Oznaka lokacije 11.2.6d, kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Obrt za ugostiteljstvo "KORNER", vl. Kristijan Jelovac, Crikvenica, Gajevo šetalište bb, OIB- 05933562568, s ponuđenim godišnjim iznosom od 7.000,00 eura;

- Oznaka lokacije 11.2.6e, kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Kafe bar "NAUTIK"-Ski centar, Dramalj, Gajevo šet.bb, vl. Darko Perhat, Dramalj, Milovana Muževića 23, OIB-93157786504, s ponuđenim godišnjim iznosom od 6.500,00 eura;

10. Plaža Omorika (Lokacija 12.):

-Oznaka lokacije 12.1.4. i 12.3.14., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se LUX PERFECTUM" d.o.o., Kanfanar, Kurili 2A, OIB-86247638201, s ponuđenim godišnjim iznosom od 15.000,00 eura;

-Oznaka lokacije 12.2.6. i 12.3.3., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se „SUN MARIS“ d.o.o., Dramalj, Kačjak 22, OIB-60739720601, s ponuđenim godišnjim iznosom od 40.090,00 eura;

-Oznaka lokacije 12.2.9., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se "RIVIJERA DRAMALJ" j.d.o.o., Crikvenica, Ivana Gundulića 15, OIB-66530535425, s ponuđenim godišnjim iznosom od 3.100,00 eura;

11. Plaža Mediteran (Lokacija 13. mikrolokacija 1):

-Oznaka lokacije 13.3.3, kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Obrt za usluge „MARETA“, vl. Frana Dijanić Plukavec, Crikvenica, Tina Ujevića 10, OIB-40165914319, s ponuđenim godišnjim iznosom od 1.751,50 eura;

12. Plaža Mediteran (Lokacija 14. mikrolokacija 2):

-Oznaka lokacije 14.3.3., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se TIKVIĆ PROMET" d.o.o., Zagreb, 1. Luka 15, OIB-09599747174, s ponuđenim godišnjim iznosom od 10.060,00 eura;

13. Gradska plaža Crikvenica (Lokacija 15.):

-Oznaka lokacije 15.1.1., 15.1.4. i 15.2.6a, kao najpovoljniji ponuditelj odabire se "TRAMONTO" d.o.o., Crikvenica, Strossmayerovo šet. 4, OIB-15048496387, s ponuđenim godišnjim iznosom od 6.402,00 eura;

-Oznaka lokacije 15.3.3., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se D.I.M. d.o.o., Šapjane, Lipa 38, OIB-02885616428, s ponuđenim godišnjim iznosom od 60.966,00 eura;

14. Gradska plaža Crikvenica (Lokacija 16.):

-Oznaka lokacije 16.2.6b, kao najpovoljniji ponuditelj odabire se NEPTUN VAMAN" d.o.o., Dramalj, M. Muževića 108, OIB-68624348727, s ponuđenim godišnjim iznosom od 7.010,00 eura;

-Oznaka lokacije 16.2.6c, kao najpovoljniji ponuditelj odabire se NEPTUN VAMAN" d.o.o., Dramalj, M. Muževića 108, OIB-68624348727, s ponuđenim godišnjim iznosom od 3.030,00 eura;

- Oznaka lokacije 16.2.8a, kao najpovoljniji ponuditelj odabire se NEPTUN VAMAN" d.o.o., Dramalj, M. Muževića 108, OIB-68624348727, s ponuđenim godišnjim iznosom od 2.190,00 eura;

-Oznaka lokacije 16.2.8b kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Obrt za ugostiteljstvo TIME, vl. Josip Nekić, Crikvenica, Kotorska 15, OIB-03738940760, s ponuđenim godišnjim iznosom od 1.500,00 eura;

-Oznaka lokacije 16.2.8e, kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Obrt za ugostiteljstvo i trgovinu SUMMER CRIKVENICA, vl. Danijela Stjepanović, OIB- 00304219111, s ponuđenim godišnjim iznosom od 1.502,00 eura;

-Oznaka lokacije 16.2.8d, kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Obrt za ugostiteljstvo i trgovinu SUMMER CRIKVENICA, vl. Danijela Stjepanović, OIB- 00304219111, s ponuđenim godišnjim iznosom od 10.212,00 eura;

-Oznaka lokacije 16.3.3., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se D.I.M. d.o.o., Šapjane, Lipa 38, OIB-02885616428, s ponuđenim godišnjim iznosom od 30.483,00 eura;

-Oznaka lokacije 16.3.15., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se „AQUAGAN" d.o.o., Dramalj, M.Muževića 108, OIB-93071875002, s ponuđenim godišnjim iznosom od 3.000,00 eura;

-Oznaka lokacije 16.3.14., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se „MD-TIM" d.o.o., Rijeka, Murini 11, OIB-13783293013, s ponuđenim godišnjim iznosom od 4.000,00 eura;

-Oznaka lokacije 16.3.11, kao najpovoljniji ponuditelj odabire se NEPTUN VAMAN" d.o.o., Dramalj, M.Muževića 108, OIB-68624348727, s ponuđenim godišnjim iznosom od 2.190,00 eura;

-Oznaka lokacije 16.3.12, kao najpovoljniji ponuditelj odabire se "KALADA ICC" j.d.o.o., CRIKVENICA, Strossmayerovo šet. 53, OIB-36354411075, s ponuđenim godišnjim iznosom od 1.000,00 eura.

15. Gradska plaža Crikvenica (Lokacija 17.):

- Oznaka lokacije 17.2.6a, kao najpovoljniji ponuditelj odabire se MAR AVENTURA d.o.o., Ljube Stipanića 8, Crikvenica, OIB-06616893421, s ponuđenim godišnjim iznosom od 12.000,00 eura;
- Oznaka lokacije 17.2.6b, kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Obrt „Ante“, vl. Anton Macukić, Zagreb, Lelijski odvojak 20, OIB-09355587633, s ponuđenim godišnjim iznosom od 3.800,00 eura;
- Oznaka lokacije 17.2.6c, kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Obrt „Vedran“ vl. Stjepan Međimorec, Šandrovac, Pupelica 26, OIB-98067663538, s ponuđenim godišnjim iznosom od 6.111,00 eura;
- Oznaka lokacije 17.3.3. kao najpovoljniji ponuditelj odabire se „TRAMONTO“ d.o.o., Crikvenica, Strossmayerovo šet. 4, OIB-15048496387, s ponuđenim godišnjim iznosom od 54.003,00 eura;
- Oznaka lokacije 17.3.12, kao najpovoljniji ponuditelj odabire se „KALADA ICC“ j.d.o.o., CRIKVENICA, Strossmayerovo šet. 53, OIB-36354411075, s ponuđenim godišnjim iznosom od 3.000,00 eura;
- Oznaka lokacije 17.3.14, kao najpovoljniji ponuditelj odabire se GEO OPREMA d.o.o., 5. Trokut 4, Zagreb, OIB-15832617517, s ponuđenim godišnjim iznosom od 4.400,00 eura;
- Oznaka lokacije 17.3.10, kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Obrt za uslužne djelatnosti Delfin, vl. Bruno Uremović, A. Starčevića 22, Crikvenica, OIB-18215902613, s ponuđenim godišnjim iznosom od 850,00 eura;
- Oznaka lokacije 17.3.13. kao najpovoljniji ponuditelj odabire se „TRAMONTO“ d.o.o., Crikvenica, Strossmayerovo šet. 4, OIB-15048496387, s ponuđenim godišnjim iznosom od 4.002,00 eura.

16. Plaža hotela Internacional (Lokacija 18.):

- Oznaka lokacije 18.2.6. kao najpovoljniji ponuditelj odabire se PORTO-FIZZ j.d.o.o. Crikvenica, Drage Gervaisa 32, OIB-41073203684, s ponuđenim godišnjim iznosom od 15.192 eura;
- Oznaka lokacije 18.2.8., 18.3.3., 18.3.11. i 18.1.4. kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Obrt „Magma“ Rijeka, Uljarska 2, vl. Maja Valentić, OIB-04936895484, s ponuđenim godišnjim iznosom od 8.100,00 eura.

17. Plaža za pse (Lokacija 20.):

- Oznaka lokacije 20.2.6. i 20.3.3., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se MONTY'S BEACH d.o.o., Crikvenica, Franje Cara 15, OIB-18613925127, s ponuđenim godišnjim iznosom od 21.015,00 eura.

18. Plaža Podvorska, mikrolokacija Lučica (Lokacija 21.):

- Oznaka lokacije 21.1.4. i 21.3.3., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se „NIKOLA 1965“ d.o.o., Crikvenica, Br.Brozičević 6, OIB-21953072078, s ponuđenim godišnjim iznosom od 11.010,00 eura.

19. Plaža Podvorska 1 (Lokacija 22.):

- Oznaka lokacije 22.1.4., 22.2.6., 22.3.3. i 22.3.11., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se „Dubračina“ d.o.o., Crikvenica, Katorska 6, OIB-43760234159, s ponuđenim godišnjim iznosom od 30.000,00 eura;

-Oznaka lokacije 22.3.12., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se "THAI TRADITIONAL" obrt, vl. Chanaphan Borščak, Crikvenica, Miroslava Krleže 9, OIB-61716460127, s ponuđenim godišnjim iznosom od 800,00 eura;

20. Plaža Podvorska 2 (Lokacija 23.):

-Oznaka lokacije 23.3.3. i 23.3.13., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Burger bar 55 j.d.o.o., Crikvenica, Podšupera 37, OIB-57053121941, s ponuđenim godišnjim iznosom od 22.000,00 eura.

21. Plaža Podvorska, mikrolokacija Limenka (Lokacija 25.):

-Oznaka lokacije 25.1.4. i 25.3.3., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Burger bar 55 j.d.o.o., Crikvenica, Podšupera 37, OIB-57053121941, s ponuđenim godišnjim iznosom od 7.600,00 eura.

22. Plaža Nazor (Lokacija 26.):

-Oznaka lokacije 26.1.4. i 26.3.3., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Burger bar 55 j.d.o.o., Crikvenica, Podšupera 37, OIB-57053121941, s ponuđenim godišnjim iznosom od 7.200,00 eura;

23. Plaža hotela Marina (Lokacija 28.):

-Oznaka lokacije 28.3.3., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Obrt za usluge OLD GYM, Crikvenica, Kotorska 15A, suvl. Dalibor Latin i Alen Miklič, OIB-91542003590, s ponuđenim godišnjim iznosom od 3.900,00 eura.

24. Plaža Bazeni-Selce (Lokacija 30.):

-Oznaka lokacije 30.2.7., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se KONTI j.d.o.o., Emila Antića 41, Selce, OIB-43382031272, s ponuđenim godišnjim iznosom od 3.840,00 eura;

-Oznaka lokacije 30.2.7., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Cocktail star bar j.d.o.o., Drage Ivaniševića 10b, Zagreb, OIB-69754079952, s ponuđenim godišnjim iznosom od 3.720,00 eura;

25. Plaža Polača (Lokacija 31.):

-Oznaka lokacije 31.2.6. i 31.3.3., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Obrt za ugostiteljstvo i uslugu „GLJIVA“, vl. Nikica Jeličić, Selce, Emila Antića bb, OIB-16129318327, s ponuđenim godišnjim iznosom od 27.000,00 eura.

26. Plaža Rokan (Lokacija 32.):

-Oznaka lokacije 32.1.4. i 32.3.14. kao najpovoljniji ponuditelj odabire se LUX PERFECTUM d.o.o., Kanfanar, Kurili 2A, OIB-86247638201, s ponuđenim godišnjim iznosom od 15.000,00 eura;

-Oznaka lokacije 32.2.6. i 32.3.3. kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Schneider d.o.o., Selce, Andrije Antića 31, OIB-82266103720, s ponuđenim godišnjim iznosom od 44.396,00 eura;

27. Plaža Poli mora (Lokacija 33.):

-Oznaka lokacija 33.1.1., 33.1.4., 33.2.8., 33.2.6 i 33.3.3. kao najpovoljniji ponuditelj odabire se "BALANCE CONCEPT" d.o.o., Selce, Ivana Jeličića 38, OIB-91770077585, s ponuđenim godišnjim iznosom od 42.000,00 eura.

28. Plaža Maslina (Lokacija 34.):

-Oznaka lokacija 34.1.2. i 34.1.1.. kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Obrt "Duje", vl. Vilko Bedenk, Crikvenica, Vinodolska 17a, OIB-92739277000, s ponuđenim godišnjim iznosom od 5.850,00 eura.

29. Plaža Autokamp Selce (Lokacija 35.-mikrolokacija 1):

-Oznaka lokacija 35.1.5., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se "Mihurić" d.o.o., Crikvenica, Hrusta 3, Odvojak 1, OIB-61564517778, s ponuđenim godišnjim iznosom od 1.500,00 eura.

30. Plaža Autokamp Selce (Lokacija 36.-mikrolokacija 2):

-Oznaka lokacija 35.1.5., kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Obrt "Dva galeba", vl. Josipa Vranaričić, R.Končara 42, Selce, OIB-34389749393, s ponuđenim godišnjim iznosom od 6.000,00 eura.

31. Plaža za pse-Uvala Slana (Lokacija 38.):

-Oznaka lokacije 38.1.4. kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Pa&OI, Selce, Maršala Tita 82, OIB-34100585708, s ponuđenim godišnjim iznosom od 800,00 eura.

32. Plaža Uvala Slana (Lokacija 39.):

-Oznaka lokacije 39.1.4., 39.2.8., 39.3.3. kao najpovoljniji ponuditelj odabire se Pa&OI, Selce, Maršala Tita 82, OIB-34100585708, s ponuđenim godišnjim iznosom od 3.800,00 eura.

II.

Rješenje o davanju dozvole na pomorskom dobru najpovoljnijim ponuditeljima iz toč. I. ove Odluke, donosi zamjenica gradonačelnika koja obnaša dužnost gradonačelnika.

III.

Ova Odluka stupa na snagu dan nakon objave, a objaviti će se u "Službenim novinama Grada Crikvenice".

Obrazloženje

Na temelju članka 71. stavka 1. Zakona, Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Crikvenice za razdoblje 2024. – 2028. („Službene novine Grada Crikvenice“, broj 190/2024.) i članka 49. Statuta Grada Crikvenice („Službene novine Grada Crikvenice“ broj 103/2021.), zamjenica gradonačelnika koja obnaša dužnost gradonačelnika Grada Crikvenice, raspisala je Javni natječaj za dodjelu dozvola na pomorskom dobru KLASA:342-04/24-01/02, URBROJ:2170-5-07/04-24-3 od 15. veljače 2024. godine. Javno otvaranje ponuda izvršeno je dana 7. ožujka 2024. godine, o čemu je sačinjen Zapisnik KLASA:342-04/24-01/02, URBROJ:2170-5-07/04-24-3 od 7. ožujka 2024. godine. Povjerenstvo za pregled i ocjenu ponuda pristiglih na javni natječaj za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Crikvenice provelo je postupak pregleda svih pristiglih ponuda i iste ocijenilo sukladno propisanim kriterijima o čemu je sačinjen i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda KLASA:342-04/24-01/02, URBROJ:2170-5-07/04-24-4 od 11. travnja 2024. godine, te je utvrđeno sljedeće:

- Lokacija 1. Plaža Grabrova, Jadranovo, oznaka lokacije 1.1.1., 1.1.4., 1.2.6., 1.2.8., 1.3.3. i 1.3.10. utvrđuje se da zaprimljeno pet (5) ponuda. Ponuda ponuditelja RESMAX SERVICES j.d.o.o. istaknuta je samo za djelatnost pod oznakom 1.3.3. Iznajmljivanje opreme (suncobrani i ležaljke) i ponuđen je niži iznos naknade od minimalno utvrđenog iznosa za razdoblje od jedne godine, te je ponuda ocijenjena kao neuredna i kao takva nije bila predmet ocijenjivanja, kao i ponuda PROMOCIJA d.o.o., za koju je utvrđeno da nije priložen dokaz o vlasništvu/korištenju dijela sredstava i to za 1.1.4., 1.2.8. i 1.3.3., te je utvrđeno da je ista nepotpuna. Ponude

ponuditelja POINT CAFFE d.o.o., VOLPE d.o.o. i Obrta Ahel ocijenjene su kao pravodobne, potpune i dopuštene, te je u postupku ocjenjivanja utvrđeno da je ponuda tvrtke VOLPE d.o.o., najpovoljnija.

-Lokacija 2. Plaža Grabrova-Nova, Jadranovo, oznaka lokacije 2.3.3., utvrđuje se da je zaprimljeno ukupno 15 (petnaest) ponuda. Ponuda ponuditelja RIMARKETER j.d.o.o. ocijenjena je kao nepotpuna budući nije bio priložen dokaz o vlasništvu sredstava, te ista nije bila predmet daljnjeg postupka ocjenjivanja. Ponude ponuditelja DEROSI d.o.o., CLOTILDA d.o.o., MD TIM d.o.o., NEPTUN VAMAN d.o.o., MARIS KVARNER j.d.o.o., VOLPE d.o.o., Obrt DOM, ŠTA DA j.d.o.o., ALPE d.o.o., POINT CAFFE d.o.o., EKSKLUZIVA d.o.o., Obrt AHEL, RESMAX SERVICES j.d.o.o. i Obrta TIME, utvrđene su pravodobnim, potpunim i dopuštenim te je u postupku ocjenjivanja utvrđeno da je ponuda Obrta za ugostiteljstvo TIME, najpovoljnija.

-Lokacija br. 3, Plaža Havišće, Jadranovo, oznaka lokacije 3.1.4. i 3.3.3., ponuda RESMAX SERVICES j.d.o.o. istaknula je samo za djelatnost pod oznakom 3.3.3. Iznajmljivanje opreme (suncobrani i ležaljke), Utvrđeno je da je ponuda neuredna i nije bila predmet daljnjeg postupka.

-Lokacija 4. Plaža Vodna, zaprimljena je jedna ponuda ponuditelja KUŠ d.o.o., koja je utvrđena potpunom, pravodobnom i dopuštenom, te ocijenjena najpovoljnijom.

-Lokacija 6. Plaža Pazdehova, Dramalj, oznaka lokacije 6.1.4., 6.2.6. i 6.3.3., zaprimljene su dvije (2) ponude. Ponuda ponuditelja PROMOCIJA d.o.o. utvrđena je kao nepotpuna, nije priložen dokaz o vlasništvu sredstava 6.1.4. i 6.3.3. i nije bila predmet ocjenjivanja. Ponuda Obrta za ugostiteljstvo i usluge „RUDI“, ocijenjena je potpunom i najpovoljnijom.

- Lokacija br. 7. Plaža Lanterna, Dramalj, oznaka lokacije 7.1.4., 7.2.6., 7.3.3. i 7.3.10, zaprimljene su tri (3) ponude. Ponuda ponuditelja RESMAX SERVICES j.d.o.o istaknula je samo za djelatnost pod oznakom 7.3.3., iznajmljivanje opreme (suncobrani i ležaljke) i ponuđen je niži iznos naknade od minimalno utvrđenog iznosa za razdoblje od jedne godine, te je utvrđeno da je ponuda neuredna, dok ponuda PROMOCIJA d.o.o., ne sadrži dokaz o vlasništvu sredstava 7.2.6. i 7.3.3. i kao takva je nepotpuna. Obje ponude nisu bile predmet daljnjeg razmatranja. Ponuda Obrta za ugostiteljstvo i usluge „RUDI“, ocijenjena je potpunom i najpovoljnijom.

-Lokacija br. 8. Plaža Vali, Dramalj, oznaka lokacije 8.3.3., zaprimljena je jedna ponuda ponuditelja Obrta DOM, koja je utvrđena potpunom, pravodobnom i dopuštenom, te ocijenjena najpovoljnijom.

-Lokacija br. 9. Plaža hotela Riviera, Dramalj, oznaka lokacije 9.3.3., zaprimljene su dvije (2) ponude i to ponuditelja CRV d.o.o. i Obrta za usluge DOM, koje ponude su utvrđene kao potpune. U postupku je utvrđeno da je ponuda CRV d.o.o. najpovoljnija.

-Lokacija br. 10. Plaža Riviera (mikrolokacija Saponia), Dramalj, oznaka lokacije 10.1.4., 10.2.6. i 10.3.3. zaprimljene su tri (3) ponude. Ponudi MB COP d.o.o. nije priložen dokaz o vlasništvu sredstava te je utvrđena kao nepotpuna, te ista nije bila predmet daljnjeg postupka ocjenjivanja. Ponude Obrta „Mareta“ i NIKO UGOSTITELJSTVO d.o.o. utvrđene su pravodobnim, potpunim i dopuštenim, te je najpovoljnijom ponudom u daljnjem postupku utvrđena ponuda NIKO UGOSTITELJSTVO d.o.o..

-Lokacija br. 11. Plaža vrh Omorike, Dramalj:

1. Oznaka lokacije 11.1.1, 11.1.4 i 11.3.11. zaprimljena je jedna (1) ponuda i to KAFE BAR NAUTIK -SKI CENTAR, koja je utvrđena potpunom i najpovoljnijom.

2. Oznaka lokacije 11.2.6a, zaprimljena je jedna (1) ponuda i to Obrta Žal, koja je utvrđena potpunom i najpovoljnijom.

3. Oznaka lokacije 11.2.6b, zaprimljena je jedna (1) ponuda i to Obrta Tina, koja je utvrđena potpunom i najpovoljnijom.

4. Oznaka lokacije 11.2.6c, zaprimljene su dvije (2) ponude. Ponuda Obrta DOM, utvrđena je nepotpunom, nije priložen dokaz o vlasništvu sredstava, te ista u nastavku postupka nije

razmatrana. U postupku ocijenjivanja potpunom i najpovoljnijom ponudom ocijenjena je ponuda KAFE BAR NAUTIK -SKI CENTAR.

5. Oznaka lokacije 11.2.6d, zaprimljena je jedna (1) ponuda i to Obrta „KORNER“, koja je utvrđena potpunom i najpovoljnijom.

6. Oznaka lokacije 11.62.6e, zaprimljena je jedna (1) ponuda i to KAFE BAR NAUTIK -SKI CENTAR, koja je utvrđena potpunom i najpovoljnijom.

-Lokacija br. 12. Plaža Omorika, Dramalj:

1. Oznaka lokacije 12.1.4. i 12.3.14., zaprimljene su tri (3) ponude. Ponuda ponuditelja RIMARKETER j.d.o.o. utvrđena je kao nepotpuna, nije priložen dokaz o posjedovanju certifikata kvalitete prema europskim propisima o EU sukladnosti proizvođača, dok je ponuda Obrta „KAJAK“, neuredna, ponuda je istaknuta samo za djelatnost pod oznakom 12.1.4., iznajmljivanje sredstava. Ponuda LUX PERFECTUM d.o.o u postupku ocjenjivanja utvrđena je potpunom i najpovoljnijom ponudom.

2. Oznaka lokacije 12.2.6. i 12.3.3., zaprimljene su dvije (2) ponude. Ponuda RESMAX SERVICES j.d.o.o istaknuta je samo za djelatnost pod oznakom 12.3.3. Iznajmljivanje opreme, te je ista ocijenjena neurednom. Ponuda SUN MARIS d.o.o., utvrđena je potpunom i najpovoljnijom.

3. Oznaka lokacije 12.2.9., zaprimljena je jedna (1) ponuda i to RIVIJERA DRAMALJ j.d.o.o., koja ponuda je potpuna, te ocijenjena kao najpovoljnija.

-Lokacija br. 13. Plaža Mediteran (mikrolokacija 1 hotela Mediteran), Dramalj, zaprimljene su dvije (2) ponude. Ponuda HOTELA MEDITERAN d.o.o. utvrđena je kao nepotpuna, nije priložen dokaz o posjedovanju certifikata kvalitete prema europskim propisima o EU sukladnosti proizvođača opreme, te ponuda nije bila predmet daljnjeg postupka. Ponuda Obrta MARETA, utvrđena je potpunom i najpovoljnijom.

- Lokacija br. 14. Plaža Mediteran (mikrolokacija 2), Dramalj, zaprimljena je jedna (1) ponuda i to TIKVIĆ PROMET d.o.o., koja je ocijenjena potpunom i najpovoljnijom.

- Lokacija 15. Gradska plaža, Crikvenica:

1. Oznaka lokacije 15.3.3., zaprimljeno je ukupno devet (9) ponuda. Ponuda EKO MURVICA d.o.o. utvrđena je kao nepotpuna, nije priložen dokaz o vlasništvu sredstava i i kao takva nije bila predmet ocijenjivanja. Ponude TURISTIČKE USLUGE d.o.o., D.I.M d.o.o., OBRT POSEJDON, ŠTA DA j.d.o.o., MD TIM d.o.o., NEPTUN VAMAN d.o.o., OBRT DOM i RESMAX SERVICES j.d.o.o. utvrđene su kao potpune i bile su predmet ocijenjivanja. U postupku ocjenjivanja najpovoljnijom ponudom utvrđena je ponuda D.I.M. d.o.o..

2. Oznaka lokacije 15.1.1., 15.1.4., 15.2.6a, zaprimljena jedna (1) ponuda TRAMONTO d.o.o., utvrđeno je da je ista potpuna i najpovoljnija.

- Lokacija br. 16. Gradska plaža, Crikvenica:

1. Oznaka lokacije 16.2.8. b, zaprimljene su dvije (2) ponude. Ponuda OBRTA SUMMER CRIKVENICA, utvrđena je kao nepotpuna, nije priložen dokaz o posjedovanju certifikata kvalitete prema europskim propisima o EU sukladnosti proizvođača opreme i ista nije bila predmet daljnjeg razmatranja. Ponuda Obrta za ugostiteljstvo TIME, vl. Josipa Nekića, utvrđena je potpunom i najpovoljnijom.

2. Oznaka lokacije 16.2.8.e, zaprimljena jedna (1) ponuda i to OBRTA SUMMER CRIKVENICA, koja ponuda je utvrđena potpunom i najpovoljnijom.

3. Oznaka lokacije 16.2.8.d, zaprimljene tri (3) ponude. Ponuda JADRAN d.o.o. utvrđena je kao nepotpuna, nije priložen dokaz o posjedovanju certifikata kvalitete prema europskim propisima o EU sukladnosti proizvođača opreme, te ista nije bila predmet daljnjeg postupka ocijenjivanja. Ponude OBRTA SUMMER CRIKVENICA i TRAMONTO d.o.o., ocijenjene su potpunima. Ponuda OBRTA SUMMER CRIKVENICA ocijenjena je najpovoljnijom.

4. Oznaka lokacije 16.3.3., zaprimljeno je šest (6) ponuda. Ponuda EKO MURVICA d.o.o. utvrđena je kao nepotpuna, nije priložen dokaz o vlasništvu sredstava i i kao takva nije bila predmet ocijenjivanja. Ponude JADRAN d.d., D.I.M d.o.o., OBRT POSEJDON, MD TIM d.o.o. i

RESMAX SERVICES j.d.o.o. utvrđene su potpunima, te je kao najpovoljnija ocijenjena ponuda ponuditelja D.I.M. d.o.o..

5. Oznaka lokacije 16.3.15., zaprimljena je jedna (1) ponuda i to AQUAGAN d.o.o., koja je ocijenjena kao najpovoljnija.
6. Oznaka lokacije 16.3.14., zaprimljena je jedna (1) ponuda i to MD TIM d.o.o., koja je ocijenjena kao najpovoljnija.
7. Oznaka lokacije 16.3.12., zaprimljena je jedna (1) ponuda i to KALADA ICC j.d.o.o., koja je ocijenjena kao najpovoljnija.
8. Oznaka lokacije 16.2.6b, zaprimljena je jedna (1) ponuda i to NEPTUN VAMAN d.o.o., koja je ocijenjena kao najpovoljnija.
9. Oznaka lokacije 16.2.6c, zaprimljena je jedna (1) ponuda i to NEPTUN VAMAN d.o.o., koja je ocijenjena kao najpovoljnija.
10. Oznaka lokacije 16.2.8a, zaprimljena je jedna (1) ponuda i to NEPTUN VAMAN d.o.o., koja je ocijenjena kao najpovoljnija.
11. Oznaka lokacije 16.3.11., zaprimljena je jedna (1) ponuda i to NEPTUN VAMAN d.o.o., koja je ocijenjena kao najpovoljnija.

-Lokacija br. 17. Gradska plaža, Crikvenica:

1. Oznaka lokacije 17.2.6.a, zaprimljene su dvije (2) ponude i to od MAR AVENTURA d.o.o. i TRAMONTO d.o.o.. Ponuda MAR AVENTURA u postupku je utvrđena kao najpovoljnija.
2. Oznaka lokacije 17.2.6.b, zaprimljena je jedna (1) ponuda i to Obrta za ugostiteljstvo „ANTE“, te je ista ocijenjena kao potpuna i najpovoljnija.
3. Oznaka lokacije 17.2.6.c, zaprimljena je jedna (1) ponuda i to Obrta VEDRAN, vl. Stjepan Međimorec i ista je ocijenjena kao potpuna i najpovoljnija.
4. Oznaka lokacije 17.3.3., zaprimljeno je pet (5) ponuda. Ponuda EKO MURVICA d.o.o. je nepotpuna, nije priložen dokaz o vlasništvu sredstava, te ista ponuda nije bila predmet daljnjeg ocijenjivanja. Ponude TRAMONTO d.o.o., MAR AVENTURA d.o.o., ŠTA DA j.d.o.o. i OBRT DOM, ocijenjene su potpunima. U postupku je utvrđeno da je ponuda TRAMONTO d.o.o., najpovoljnija.
5. Oznaka lokacije 17.3.12., zaprimljena je jedna (1) ponuda i to KALADA ICC j.d.o.o., koja je ocijenjena kao najpovoljnija.
6. Oznaka lokacije 17.3.14., zaprimljena je jedna (1) ponuda i to GEO OPREMA d.o.o., koja je ocijenjena kao najpovoljnija.
7. Oznaka lokacije 17.3.10., zaprimljena je jedna (1) ponuda i to Obrta „Delfin“, koja je ocijenjena kao najpovoljnija.
8. Oznaka lokacije 17.3.13., zaprimljena je jedna (1) ponuda i to TRAMONTO d.o.o., koja je ocijenjena kao najpovoljnija.

-Lokacija br. 18. Plaža International, Crikvenica:

1. Oznaka lokacije 18.2.8, 18.3.3., 18.3.11 i 18.1.4, zaprimljene dvije (2) ponude. Ponuditelj MARIS KVARNER d.o.o., povukao je ponudu prije postupka pregleda i ocijene ponuda. Ponuda jedinog ponuditelja Obrta za zabavnu djelanost i trgovinu MAGMA, vl. Maja Valentić, ocijenjena je potpuna i najpovoljnija.
2. Oznaka lokacije 18.2.6., zaprimljene su četiri (4) ponude. Ponuda Obrta za ugostiteljstvo TIME, utvrđena je kao nepotpuna, nije priložen dokaz o vlasništvu sredstava, te nije bila predmet daljnjeg postupka ocijenjene. Ponude PORTO RIVA d.o.o. i PORTO M&M, povučene su prije početka postupka ocijenjivanja, te je utvrđeno da je ponuda PORTO FIZZ j.d.o.o., potpuna i najpovoljnija.

-Lokacija 20. Plaža za pse, Crikvenica, zaprimljene su dvije (2) ponude. Ponuda RESMAX SERVICES j.d.o.o. istaknuta je samo za djelatnost pod oznakom 20.3.3. Iznajmljivanje opreme (suncobrani i ležaljke) i istaknuta je naknada ispod utvrđene početne, te se utvrđuje da je ponuda neuredna i nije bila predmet daljnjeg postupka. Utvrđeno je da je ponuda MONTYS BEACH d.o.o., potpuna i najpovoljnija.

-Lokacija br. 21. Plaža Podvorska, Crikvenica, Oznaka lokacije 21.1.4 i 21.3.3., zaprimljeno je pet (5) ponuda. Ponuda RIMARKETER j.d.o.o. utvrđena je kao nepotpuna, nije priložen dokaz o vlasništvu sredstava (suncobrani i ležaljke), kao i ponuda Obrta DOM, nije priložen dokaz o

7

vlasništvu sredstava (sup daske i dr.), dok je ponuda RESMAX SERVICES j.d.o.o. istaknuta samo za djelatnost pod oznakom 21.3.3., iznajmljivanje opreme (suncobrani i ležaljke), te je kao takva neuredna. Predmetne ponude nisu bile predmet daljnjeg razmatranja. Ponuditelj ŠTA DA j.d.o.o. povukao je ponudu, te je utvrđeno da je ponuda NIKOLA 1965 d.o.o., potpuna i najpovoljnija.

-Lokacija br. 22. Plaža Podvorska 1, Crikvenica:

1. Oznaka lokacije 22.1.4, 22.2.6, 22.3.3., 22.3.11., zaprimljene su četiri (4) ponude. Ponude EKSKLUZIVA d.o.o., nije priložen dokaz o vlasništvu sredstava 22.1.4., 22.3.3. i RIMARKETER j.d.o.o., nije priložen niti jedan dokaz o vlasništvu sredstava, jamčevina nije plaćena u cijelosti, te je istaknuta naknada u nižem iznosu, ponude su nepotpune, dok je ponuda RESMAX SERVICES j.d.o.o. istaknula samo za djelatnost pod oznakom 22.3.3. Iznajmljivanje opreme (suncobrani i ležaljke), te je ponuđen niži iznos naknade od minimalno utvrđenog iznosa za razdoblje od jedne godine, te je ponuda neuredna. Predmetne ponude nisu bile predmet daljnjeg postupka. Utvrđeno je da je ponuda DUBRAČINA d.o.o., potpuna i najpovoljnija.

2. Oznaka lokacije 22.3.12., zaprimljena jedna (1) ponuda i to Obrta THAI TRADITIONAL koja je ocijenjena potpunom i najpovoljnijom.

-Lokacija br. 23. Plaža Podvorska 2, oznaka lokacije 23.3. i 23.3.13., Crikvenica, zaprimljeno šest (6) ponuda. Ponude RESMAX SERVICES j.d.o.o. i Obrta DOM istaknule samo za djelatnost pod oznakom 23.3.3., utvrđene su kao neuredne i nisu bile predmet ocijenjivanja. Ponude BURGER BAR 55 j.d.o.o., DUBRAČINA d.o.o., Obrt MARETA i AMC COMMERCE j.d.o.o., utvrđene su potpunima ali je najpovoljnijom utvrđena ponuda BURGER BAR 55 j.d.o.o..

-Lokacija br. 25. Plaža Podvorska (mikrolokacija Limenka), Crikvenica, zaprimljeno sedam (7) ponuda. Ponuda OBRT N.S. utvrđena je kao nepotpuna, nije priložen dokaz o vlasništvu sredstava (25.1.4. (sup daske i dr.)), te ista nije bila predmetom daljnjeg postupka. Ponude BURGER BAR 55 j.d.o.o., OBRTA MATA, OBRTA OLD GYM, OBRTA DOM, OBRTA HOBA i CLOTILDA d.o.o., utvrđene su kao potpune a najpovoljnijom ponudom je ocijenjena ponuda BURGER BAR 55 j.d.o.o..

-Lokacija br. 26. Plaža Nazor, Crikvenica:

1. Oznaka lokacije 26.1.4. i 26.3.3., zaprimljeno je osam (8) ponuda. Ponuda Obrta N.S. utvrđena je kao nepotpuna, nije priložen dokaz o vlasništvu sredstava 26.1.4. (sup daske i dr.) kao i Obrta DOM, nije priložen dokaz o vlasništvu dijela sredstava (sup daske i dr.), te iste nisu bila predmet daljnjeg postupka. Ponuda Obrta TD, istaknula je samo za djelatnost pod oznakom 26.1.4. Iznajmljivanje sredstava (sup daske i dr.) i RESMAX SERVICES j.d.o.o. samo za djelatnost pod oznakom 26.3.3. Iznajmljivanje opreme (suncobrani i ležaljke), te su obje ponude utvrđene kao neuredne i nisu bile predmetom daljnjeg postupka. Ponude BURGER BAR 55 j.d.o.o., Obrta MATA, Obrt HOBA, CLOTILDA d.o.o. utvrđene su kao potpune a najpovoljnijom ponudom je ocijenjena ponuda BURGER BAR 55 j.d.o.o..

2. Oznaka lokacije 26.3.14., zaprimljene su dvije ponude. Ponuditelj Clotilda d.o.o. odustao je od ponude, dok je Obrt TD istaknuo niži iznos naknade od minimalno utvrđenog iznosa za razdoblje od jedne godine, te se utvrđuje da je ponuda neuredna i nije bila predmet daljnjeg razmatranja.

-Lokacija br. 27. Plaža Sestre milosrdnice, Crikvenica, zaprimljene su dvije (2) ponude. Ponuda AD BABIĆ d.o.o. utvrđena je nepotpunom, nije priložen dokaz o vlasništvu sredstava i opreme (27.1.4. i 27.3.3.), te ista nije bila predmet daljnjeg postupka. Ponuda OBRTA HOBA, utvrđena je potpunom, međutim ponuditelj je tijekom postupka pregleda i ocjene odustao od ponude.

-Lokacija lokaciju br. 28. Plaža hotela Marina, Selce, zaprimljene su dvije (2) ponude i to OBRTA MATA i OBRTA OLD GYM, obje potpune. Ponuda Obrta OLD GYM utvrđena je najpovoljnijom.

-Lokacija 30. Plaža Bazeni, Selce:

1. Oznaka lokacije 30.1.1, 30.1.2. i 30.1.4., zaprimljena je jedna (1) ponuda i to FB NAUTICA j.d.o.o. ponuđen je niži iznos naknade od minimalno utvrđenog iznosa za razdoblje od jedne

godine i priložen dokaz o plaćenju jamčevini u nižem iznosu. Utvrđeno je da je nepotpuna i nije se razmatrala.

2. Oznaka lokacije 30.2.7. (ugostiteljske terase od ukupno 300 m²), zaprimljene su dvije (2) ponude, obje potpune. Prihvaćene su ponude KONTI j.d.o.o. (za 64 m² terase) i COCTAIL STAR BAR j.d.o.o. (za 62 m² terase), kao najpovoljnije.

-Lokacija br. 31. Plaža Polača, Selce, Oznaka lokacije 31.2.6 i 31.3.3., zaprimljene su tri (3) ponude. Ponuda Obrta Dom, nije priložen dokaz o vlasništvu za djelatnost. 31.2.6. i MEDO TRADE d.o.o., nije priložen dokaz o vlasništvu opreme, obje su utvrđene kao nepotpune i nisu bile predmet daljnjeg postupka. Ponuda Obrta GLJIVA ocijenjena je kao potpuna i najpovoljnija.

-Lokacija br. 32. Plaža Rokan, Selce:

1. Oznaka lokacije 32.2.6 i 32.3.3., zaprimljene su dvije (2) ponude. Ponuda RESMAX SERVICES j.d.o.o., istaknula je samo za djelatnost pod oznakom 32.3.3. Iznajmljivanje opreme (suncobrani i ležaljke). Utvrđeno je da je ponuda neuredna i nije bila predmet daljnjeg ocijenjivanja. Ponuda SCHNEIDER d.o.o., ocijenjena je kao potpuna i najpovoljnija.

2. Oznaka lokacije 32.1.4. i 32.3.14., zaprimljene su dvije (2) ponude. Ponuda RIMARKETER j.d.o.o. utvrđena je kao nepotpuna, nije priložen dokaz o posjedovanju certifikata kvalitete prema europskim propisima o EU sukladnosti proizvođača opreme. Utvrđeno je da je ponuda nepotpuna i nije bila predmet daljnjeg postupka. Ponuda LUX PERFECTUM d.o.o., ocijenjena je kao potpuna i najpovoljnija.

-Lokacija br. 33 Plaža Poli mora, Selce, zaprimljena je jedna (1) ponuda i to BALANCE CONCEPT d.o.o., koja je ocijenjena kao potpuna i najpovoljnija.

- Lokacija br. 34. Plaža Maslina, Selce, zaprimljena je jedna (1) ponuda i to Obrta Duje, koja je ocijenjena kao potpuna i najpovoljnija.

-Lokacija br. 35. Plaža Autokamp Selce (mikrolokacija 1), Selce, zaprimljena je jedna (1) ponuda i to MIHURIĆ d.o.o., koja je potpuna i ocijenjena kao najpovoljnija.

-Lokacija br. 36. Plaža Autokampa Selce (mikrolokacija 2), zaprimljena jedna (1) ponuda i to Obrta Dva galeba, koja je potpuna i ocijenjena kao najpovoljnija.

-Lokacija br. 37. Plaža Autokampa Selce (mikrolokacija 3), Selce, zaprimljene su dvije (2) ponude i to Obrta DELFIN koja je utvrđena kao nepotpuna, nije priložen dokaz o vlasništvu sredstava i ponuda je istaknuta samo za djelatnost iznajmljivanja opreme (suncobrani i ležaljke), kao i ponuda JADRAN d.d., nije priložen dokaz o posjedovanju certifikata kvalitete prema europskim propisima o EU sukladnosti proizvođača opreme za ugostiteljstvo i trgovinu, ambulantna prodaja. Obje ponude nisu bile predmet daljnjeg postupka.

-Lokacija br. 38. Plaža za pse – Uvala Slana, Selce, zaprimljena je jedna (1) ponuda i to Obrta „Pa&Ol“, koja je potpuna, te ocijenjena kao najpovoljnija.

- Lokaciju br. 39. Plaža Uvala Slana, Selce, zaprimljena je jedna (1) ponuda i to Obrta „Pa&Ol“, koja je potpuna, te ocijenjena kao najpovoljnija.

S obzirom na navedeno odlučeno je kao u izreci Odluke.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dana objave u „Službenim novinama Grada Crikvenice“, a istu mogu izjaviti ponuditelji čija je ponuda utvrđena pravodobnom, potpunom i dopuštenom i koja je kao takva bila predmetom ocjenjivanja uz obveznu oznaku lokacije na koju se ista podnosi.

Žalba se podnosi Ministarstvu pomorstva, prometa i infrastrukture, Zagreb, Prisavlje 14 putem Grada Crikvenice, K. Tomislava 85, Crikvenica.

KLASA:
URBROJ:
Crikvenica, _____ 2024.

GRADSKO VIJEĆE GRADA CRIKVENICE
Predsjednica